

## RECURSO ADMINISTRATIVO AO ATO DE

### INABILITAÇÃO EM LICITAÇÃO

**Ilustríssimo (a) Senhor (a), Presidente da Comissão Permanente de Licitação da Prefeitura Municipal de Pedra Branca - CE**

**EDITAL DE CONCORRÊNCIA 009/2022-CP.**

**Objeto:** CONTRATAÇÃO DE EMPRESA ESPECIALIZADA PARA EXECUÇÃO DE PIÇARRAMENTO DE ESTRADAS EM DIVERSAS LOCALIDADES DO MUNICÍPIO DE PEDRA BRANCA - CE.

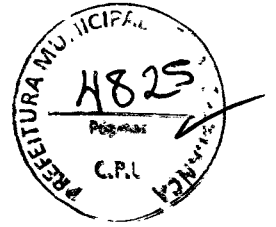
A **WHIPEC EMPREENDEMENTOS LTDA**, com sede na TV EDONISIO ALVES DA COSTA N 035, ANDAR 1, BAIRRO NOSSA SENHORA DE FATIMA, BOA VIAGEM-CE, CNPJ sob n°. 48.204.138/0001-39, por intermédio de seu representante legal o Sr. **WESLEY PEREIRA DA COSTA**, portador da Cédula de Identidade n° 2008098031780 SSP - CE e do CPF n°. 604.620.103-92, com fulcro no instrumento convocatório já referenciado, na Lei n° 8666/93 e suas alterações, em tempo hábil, a presença de Vossa Senhoria apresentar **RECURSO AO ATO ADMINISTRATIVO DE INABILITAÇÃO EM LICITAÇÃO**, demandado pela **Comissão Permanente de Licitação** da Prefeitura Municipal de **Pedra Branca - CE**, pelas razões de fato e de direito a seguir delineadas:

#### 1. Dos Fatos

A Empresa **WHIPEC EMPREENDEMENTOS LTDA**, aos vinte três dias do mês de fevereiro de dois mil e vinte e três (23/02/2023) foi declarada inabilitada pela Comissão permanente de Licitação da Prefeitura Municipal de Pedra Branca - CE, como consta em publicação feita no portal do TCE, **por não ter apresentado Qualificação Técnica Operacional REQ 07 (Execução de Sub-Leito (M2)), e não apresentou a qualificação Técnica-profissional REQ 03 Execução de Sub-Leito**, descumprindo a cláusula editalícia 7.7.2 REQ 07 E 7.7.3 REQ 03.

Expostos os fatos, provaremos no decorrer deste recurso que os motivos usados como base para a decisão tomada pela Comissão de Licitação estão sustentados em formalismos exagerados, não possuem amparo legal, nada agregam a escolha da proposta mais vantajosa para a administração e vão de encontro ao interesse público a razoabilidade e proporcionalidade.





## 2. Do Direito

### 2.1 Da Inabilitação por apresentar Atestado de Capacidade Técnica em desacordo com o Edital.

Como previamente abordado nos fatos desta peça, a licitante foi declarada inabilitada a prosseguir nas fases seguintes do processo, alegando a Comissão de Licitação que a licitante **não apresentou Qualificação Técnica Operacional REQ 07 (Execução de Sub-Leito (M2), e não apresentou a qualificação Técnica-profissional REQ 03 Execução de Sub-Leito.**

Tal afirmação encontra-se deveras equivocada, pois o atestado apresentado pela licitante contempla em sua grande maioria as atividades elencadas no projeto básico anexo ao instrumento convocatório, atividades estas, tidas como essenciais ao cumprimento do contrato caso a licitante se consagre vencedora do certame.

Em um olhar mais aprofundado e probo do atestado apresentado, é clarividente que esta licitante tem qualificação técnica suficiente para prosseguir no certame, visto que as atividades executadas apresentadas em seu atestado são da mesma natureza do objeto ora licitado.

É imprescindível que a análise técnica de um atestado seja feita de forma unitária, pois o documento em destaque não deixa a desejar em frente as exigências editalícias.

Trago a tala o dispositivo legal que trata deste tema, art.30, parágrafo 3º da Lei 8.666/93, in verbis:

3. Art. 30. A documentação relativa à qualificação técnica limitar-se-á a:

§ 3º Será sempre admitida a comprovação de aptidão através de certidões ou atestados de obras ou serviços similares de complexidade tecnológica e operacional equivalente ou superior.



(88) 9.9970-2695



WHIPEC@HOTMAIL.COM



TRV. EDONISIO ALVES DA COSTA, 055

TANDAÉ, BAIRRO NOVA SRA. DE

FÁTIMA - BOA VIAGEM - CE

# WHIPEC

## EMPREENDEIMENTOS



Concluo, Vossa Senhoria, que não há que se falar em descumprimento da cláusula do Edital, quando a Lei que rege este certame licitatório é clara em aceitar a **SIMILARIDADE**, conceito este que não se equipara a **IGUALDADE**. É claro que a licitante foi feliz no que diz respeito a sua qualificação técnica pois o serviços executados e atestados pelo CREA - CE apresentam um grau de similaridade facilmente perceptível no **item 3.2.10:**

3.2.1 0	100576	REGULARIZAÇÃO E COMPACTAÇÃO DE SUBLEITO DE SOLO PREDOMINANTEMENTE ARGILOSO. AF11/2019	M2	106024.34
------------	--------	---	----	-----------

Conforme Certidão de Acervo Técnico apresentada junto aos documentos de Habilitação.

Neste sentido, se pronunciou a Corte de Contas, Vejamos:

**Acórdão 1.140/2005-Plenário.** "Deve-se ter em mente que este Tribunal tem precedentes no sentido de que a **compatibilidade** entre os serviços anteriores e o serviço licitado deve ser entendida como condição de **similaridade e não de igualdade.**"

**Acórdão 1.214/2013 - Plenário: (...)** 114. O que importa é perceber que a **habilidade das contratadas na gestão da mão de obra**, nesses casos, é **realmente muito mais relevante para a Administração** do que a aptidão técnica para a execução dos serviços, inclusive porque estes apresentam normalmente pouca complexidade. Ou seja, nesses contratos, dada a natureza dos serviços, interessa à Administração certificar-se de que a contratada é capaz de recrutar e manter pessoal capacitado e honrar os compromissos trabalhistas, previdenciários e fiscais. É situação muito diversa de um contrato que envolva complexidade técnica, como uma obra, ou de um contrato de fornecimento de bens, em que a capacidade pode ser medida tomando-se como referência a dimensão do objeto - que serve muito bem o parâmetro de 50% usualmente adotado."

Indubitavelmente, diante de todo o exposto, é claro que o ato inabilitatório em face da licitante foi tomado de maneira sumária. O que podemos notar é que a decisão inabilitatória foi baseada em formalismos exagerados, desprovida de razoabilidade e proporcionalidade.



(88) 9.9970 2695

WHIPEC@HOTMAIL.COM



TRV. EDONISIO ALVES DA COSTA, 045  
LANDAS, BARRO NOSSA SENHORA  
ITAPICUMA - BOA VIAGEM - CE

Em frente ao exaustivamente exposto, Vossa Senhoria, nos resta claro que esta **Comissão Permanente de Licitação** equivocou-se em inabilitar sumariamente a Empresa **WHIPEC EMPREENDEIMENTOS LTDA** e impedir que a mesma prosseguisse nas fases subsequentes do processo.

### 3. Dos Pedidos

Diante do exposto, requer a Vossa Senhoria:

1. Revisão da decisão **inabilitatória** em face da Documentação da recorrente, tornando esta, **Habilitada** a prosseguir nas próximas fases do certame dando **provimento a este recurso**.
2. Igualmente, lastreada nas razões recursais, requer que essa Comissão Permanente de Licitação **reconsidere sua decisão** e, na hipótese não esperada, ainda que remota, isso não aconteça, faça este subir, devidamente informado, **A AUTORIDADE SUPERIOR**, em conformidade com o parágrafo 4º do art. 109, Lei 8.666/93, observando-se ainda o disposto no parágrafo 3º do mesmo artigo.
3. Que não tendo sua solicitação atendida e em sendo mantida a decisão primeira, seja o referido processo licitatório **ANULADO POR FLAGRANTE ILEGALIDADE**.

Requer a oportunidade de provar o alegado pelos meios de prova em Direito admitidas.

Nestes Termos, pede deferimento.

Boa Viagem - CE 28 de fevereiro de 2023

Documento assinado digitalmente  
**gov.br** WESLEY PEREIRA DA COSTA  
Data: 28/02/2023 15:07:51-0300  
Verifique em <https://verificador.itl.br>

WHIPEC EMPREENDEIMENTOS LTDA  
CNPJ sob n°. 48.204.138/0001-39  
WESLEY PEREIRA DA COSTA  
SÓCIO ADMINISTRADOR  
CPF n°. 604.620.103-92